

**COMPETENCE APPROACH AS A CLOSE FACTOR  
EDUCATIONAL SYSTEMS**

**Lee Dmitry Eduardovich,**

Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogical Sciences,  
Director of the Tashkent Technical School of Information Technologies

---

**ANNOTATION**

The article considers the problem of transformation of the educational system. Constant replenishment and updating of knowledge is a necessary condition for high qualification and competence of personnel. The personnel training system should take into account the conditions in which the future specialist will live and work. The changes that enter our lives should be a signal and an appropriate adaptation of the system of training and training of people.

*Keywords: competence-based approach, educational system.*

**INTRODUCTION**

Необходимость трансформации образовательных систем обусловлена потребностью стран в снятии препятствий для свободного перемещения товаров, людей, услуг в европейском и мировом пространстве. Это, соответственно, неизбежно требует формирования у граждан навыков перехода от жизни в локальной (региональной, национальной) среде к жизни и сотрудничеству в глобальном пространстве. В этих условиях на лидирующие позиции будут выходить страны, которые смогут постигать искусство быстрых трансформационных изменений.

Постоянное пополнение и обновление знаний является необходимым условием высокой квалификации и компетентности кадров. Система подготовки кадров должна учитывать те условия, в которых будет жить и работать будущий специалист. Изменения, которые входят в нашу жизнь, должны быть сигналом и соответствующей адаптацией системы обучения и тренинга людей.

**Цель статьи:** теоретический анализ трансформации образовательных систем.

**Изложение основного материала статьи.** Зарубежные исследователи рассматривают любого профессионала как носителя шести типов профессиональных компетенций, в совокупности составляющих ядро (инвариант) профессиональной квалификации. Это:

- техническая компетенция;
- коммуникативная компетенция;
- контекстуальная компетенция (владение социальным контекстом, в котором существует профессия);
- адаптивная компетенция (способность предвидеть и преобразовывать изменения в профессии);
- концептуальная компетенция;
- интегративная компетенция (умение мыслить в логике профессии, расставлять приоритеты и решать проблемы в соответствующем профессиональном стиле и т.д.) [2, с. 30].

Ныне системы образования разных стран при всем их культурнонациональном разнообразии и специфике экономического развития характеризуют две тенденции. Это: 1) переход к профессиональным стандартам, основанных на результатах; 2) системное описание квалификаций в терминах

профессиональных компетенций. Создаются европейские организационные структуры по внедрению своеобразного «европаспорта» – сертификата, в котором будут обозначены усвоенные студентом компетенции и квалификации, а также дополнения европейского резюме специальным приложением с перечнем освоенных специальных профессиональных и ключевых компетенций [3, с. 59].

Учебный план должен создавать возможности для развития этих компетенций, охватывать предметы, в которых учащиеся могут продемонстрировать доказательства (свидетельства) владения компетенциями.

В настоящее время владение ключевыми компетенциями (хотя бы на самом низком уровне) учитывается при поступлении в Кембриджский университет. Другие университеты могут давать дополнительные баллы за их проявление, колледжи также поощряют к их использованию. Проводится работа по внедрению ключевых компетенций в образовании детей в возрастных группах от 2 до 18 лет [2, с. 36-37].

Актуальность ключевых компетенций обусловлена и теми функциями, которые они выполняют в жизнедеятельности каждого человека. Это: - формирование у человека способности обучаться и учиться;

- обеспечение выпускникам, будущим работникам, большей гибкости во взаимоотношениях с работодателями;
- закрепление репрезентативности, а, следовательно, растущей успешности (устойчивости) в конкурентной среде обитания.
- Эти основные функции профессиональных компетенций закрепляют за ними статус основы образовательного процесса на всех уровнях системы непрерывного образования [2, с. 31].
- Национальные системы образования развитых стран уже с середины 80-х годов прошлого века перешли на новую систему стандартов общего среднего образования, основными отличиями которой являются:
  - доминирование интегрированных (надпредметных) целей обучения над предметными;
  - вытеснение элементарных умений и навыков деятельностным подходом в обучении;
  - реализация компетентностного подхода;
  - переход на новую оценку качества образования (компетенции как образовательные результаты) [2, 3 с. 9].

В Великобритании, например, в деловых кругах, правительственных структурах, профсоюзах, образовательной общественности, религиозных конфессиях, среди родителей и студентов ведется дискуссия относительно набора ключевых компетенций, а также преемственности между общим и профессиональным образованием в их развитии. Постепенно общество этой страны пришло к осознанию, что и общее образование должно быть дополнено целью развития ключевых компетенций. В 2000 г. правительство настояло, чтобы во всех образовательных курсах были ссылки на ключевые компетенции.

---

В то же время в общеобразовательных школах, как и ранее, прямым образовательным результатом

остаются предметные знания и умения. Такой подход в оценивании качества образования перенесен и на вузы. Мы хоть и говорим о внедрении в университетах ECTS (Европейской кредитно-трансферной системы), суть контроля качества образования не изменилась. Мы оцениваем и дальше только предметные знания и умения. А это означает, что во введении ECTS находимся лишь на начальной (формальной) стадии.

Называем модулями разделы содержания отдельных предметов, контрольные работы представляем как тестовую проверку, хотя она не измеряет качества образования в европейской трактовке, а остается контролем предметных достижений, не выводит нас на ключевые и специальные профессиональные компетенции.

Формирование компетенций происходит во время изучения отдельных предметов и позапредметных видов деятельности (например, практик, выполнения надпредметных задач), но компетенции не сформулированы в вузах как цели и как результаты обучения. Одна из технологических причин этому - индивидуальная работа преподавателей относительно компетенций по отдельным дисциплинам. Отсутствует взаимодействие преподавателей, которое бы направляло совместную работу по надпредметным компетенциям.

Должен быть выработан перечень компетенций и их описание, а затем каждый преподаватель-предметник должен определить специфику своего предмета в их формировании.

Внедрение ECTS следует рассматривать с учетом общественных потребностей человека как гуманной и нравственной личности и как высококомпетентного профессионала, способного самостоятельно развиваться и выдерживать конкуренцию на рынке рабочей силы. Такой подход расширит методологические рамки проблемы и облегчит ее осмысление о необходимости самостоятельно учиться в вузе, усилит мотивацию самостоятельной работы и индивидуальных занятий. Новые реалии в обществе требуют нового стиля в учебе, основанного на положительной мотивации.

Именно она побуждает к развитию самостоятельного мышления и становление навыков самообучения. Определяющим средством формирования ключевых компетенций являются педагогические технологии (то есть вопрос стоит в плоскости не столько, чему учить, сколько как учить). Это побуждает нас к необходимости отбора педагогических технологий, релевантных рассматриваемым образовательным результатам.

В основе педагогической технологии лежат механизмы управления учебным процессом, обеспечивающим гарантированное получение запланированных образовательных результатов, проектирование и воспроизведение учебного цикла. Эти специфические черты педагогической технологии (диагностически поставленные цели, ориентация всех учебных процедур на гарантированное достижение целей, постоянная обратная связь в виде текущей и итоговой оценки промежуточных и конечных результатов, воспроизводимость обучающего цикла, то есть его инвариантность по отношению к субъектам образовательного процесса) позволили определить критерии технологичности обучения как вида социального взаимодействия: концептуальность, системность, управляемость, эффективность, воспроизводимость [1, с. 164].

Если рассматривать педагогическую технологию как совокупность методов обучения, то можно редуцировать анализ педагогических технологий в систематизации и классификации методов обучения. В

большинстве случаев метод обучения определяется как способ взаимосвязанной деятельности педагогов и тех, которые учатся, для достижения определенных учебновоспитательных целей [1, с. 47].

#### CONCLUSION

Таким образом, трансформации в образовании привели к изменению ее базовой парадигмы, а именно: необходимости перехода от обучения знаний, умений, навыков к обучению способности учиться и самосовершенствоваться. Чем раньше начнем ученика, студента учить учиться, тем успешнее он в будущем приобретет необходимые компетенции. В вузах в первую очередь это касается первокурсников, которые, к сожалению после школы не готовы к самостоятельности. Поэтому возможно вместо того, чтобы с первых дней «натаскивать» первокурсников фундаментальными науками, целесообразно обучать их самостоятельности, учить умению учиться самостоятельно. Речь идет о минимизации учебных планов, содержания и интеграцию прежде всего гуманитарно-общественных предметов, которые у нас чрезмерно объемные.

#### REFERENCES:

1. Алексеева М. Б. Системное управление подготовкой профессионалов (методология и методы). – СПб., 1977. – 264 с.
2. Бобиенко О. М. Ключевые компетенции личности как образовательный результат системы профессионального образования: Дис. к. пед. н. / Казанский гос. технол. университет. – Казань, 2005. – 186 с.
3. Олейникова О. Н. Европейское сотрудничество в области профессионального образования и обучения: Копенгагенский процесс. – М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2004. – 70 с.